

La paz, el posconflicto y ¿la gran feria internacional de negocios?

Libreros Caicedo, Daniel; Borja Bedoya, Eulalia; Insuasty Rodriguez, Alfonso

Veröffentlichungsversion / Published Version
Zeitschriftenartikel / journal article

Empfohlene Zitierung / Suggested Citation:

Libreros Caicedo, D., Borja Bedoya, E., & Insuasty Rodriguez, A. (2016). La paz, el posconflicto y ¿la gran feria internacional de negocios? *Revista Kavilando*, 8(2), 196-213. <https://nbn-resolving.org/urn:nbn:de:0168-ssoar-63552-8>

Nutzungsbedingungen:

Dieser Text wird unter einer CC BY-NC-ND Lizenz (Namensnennung-Nicht-kommerziell-Keine Bearbeitung) zur Verfügung gestellt. Nähere Auskünfte zu den CC-Lizenzen finden Sie hier:
<https://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/4.0/deed.de>

Terms of use:

This document is made available under a CC BY-NC-ND Licence (Attribution-Non Commercial-NoDerivatives). For more information see:
<https://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/4.0>

La Paz, el posconflicto y ¿La gran feria internacional de negocios?

Peace, post-conflict and the great international business fair?

Por: Daniel Libreros Caicedo¹

Eulalia Borja Bedoya²

Alfonso Insuasty Rodriguez³

Recibido 04/11/2015 – Revisado 24/12/2015 – Aceptado 29/12/2015

Resumen.

La negociación y actuales acuerdos alcanzados entre las FARC-EP y el gobierno, con sus respectivos ajustes, se hace en un contexto político internacional bastante desfavorable, que de alguna manera repercutirá en la implementación de los mismos, analizaremos dicho contexto latinoamericano y Colombiano para cerrar con el proceso de paz y su implementación.

Palabras clave. Conflicto armado, paz, territorio, capitalismo, crisis.

Abstract

The negotiation and current agreements reached between the FARC-EP and the government, with their respective adjustments, are made in a rather unfavorable international political context, which will somehow impact on the implementation of the same, we will analyze this Latin American and Colombian context to close With the peace process and its implementation.

Keywords. Armed conflict, peace, territory, capitalism, crisis.

¹ Docente Investigador Universidad Nacional de Colombia, Bogotá (Colombia). Director grupo GEED. Contacto: grupogeed@gmail.com

² Integrante Grupo de investigación Kavilando. Línea Conflicto social y Paz, Coeditora Revista Kavilando y Apoyo Editorial Revista El Ágora USB. Contacto: eulalia.borjab@gmail.com

³ Docente investigador Universidad de San Buenaventura Medellín, director del grupo de investigación GIDPAD, Editor de la Revista Académica El Ágora USB, integrante de la Red Universitaria por la Paz nodo Antioquia – Chocó, integrante del grupo autónomo de investigación Kavilando. Contacto: Alfonso.insuasty@usbmed.edu.co

Nos referiremos en el presente análisis, al contexto latinoamericano y colombiano en el que se da el acuerdo actual, con sus respectivas adecuaciones post plebiscito, un contexto complejo que marca las negociaciones entre la insurgencia de las FARC-EP y el Gobierno de Colombia, con el que se pone fin a la confrontación armada de más de 50 años, contexto que también marcará la implementación futura de dichos acuerdos.

Preguntas iniciales.

Estamos en ese escenario: Correlación de fuerzas desfavorables, Cuba en apertura hacia Estados Unidos y gobiernos alternativos que caen, aquí hay

pregunta: ¿Cuál fue y es el límite de acción posible de los gobiernos alternativos?

El problema no es que hayan ganado electoralmente gobiernos alternativos, el problema es que no tuvieron una estrategia anticapitalista, quedaron en los límites de lo posible en el funcionamiento del sistema, mejoraron la distribución parcial a los pobres bajo las pautas de políticas sociales focalizadas, pero, en su accionar faltó mayor acompañamiento, formación y generación de autonomía en los procesos de masas y en el enfrentamiento anticapitalista. Esto último se ha discutido muchísimo en el último periodo.

Será la capacidad de autocritica, la que permita identificar estos aprendizajes a mediano plazo, frente a esas experiencias, puesto que mañana, luego de que experimentemos el rigor del reajuste de los gobiernos de derecha, se produce una movilización de masas y se logra ganar nuevamente un gobierno ¿Acaso no tenemos que aprender de lo que pasó en Ecuador, Brasil, Argentina, etc.?

Los partidos sirven para orientar, para plantear con sus plataformas y programas apuestas tácticas y estratégicas, pero, el fundamento de la construcción de la sociedad alternativa es la autogestión de masas, desde abajo, democracia de abajo, el llamado socialismo real nunca llegó a eso, entonces ahí hay un dilema que hay que discutir.

La pregunta estratégica en este escenario, dirigida al movimiento social, de masas, sería: ¿cuál es la salida estratégica? Acaso, debemos reconocer que la experiencia de los gobiernos progresistas fue traumática? Y que balance debemos hacer frente al socialismo real? ¿Se puede reivindicar un tipo de socialismo por fuera de la democracia de los oprimidos y, simplemente reducirlo a la estatización?

Lo dicho, plantea igualmente que es necesario discutir otro asunto delicado cual es la apuesta ética-política de lo que hemos dado por llamar izquierda, sus formas de relacionamiento, de hacer alianzas, de asociarse para sumar, preguntarse estos asuntos pues no todo es válido, no todo

se puede hacer, incluyendo lo simbólico, que, en este escenario, es bien importante.

En este contexto, en Colombia, podríamos preguntarles a los sectores que llamamos de izquierda: ¿Cuál es la estrategia? La respuesta parecería unánime: ¡Paz, paz, paz!.. Bueno, y ¿después de la paz?, ¿qué? ¿Qué pasa después de la Paz? Es decir: ¿Cuál es la propuesta en el terreno agrario, en el terreno de sociedad alternativa, en el terreno de la relación partido-masas, en el terreno de la democracia? ¿vamos a seguir hablando de paz mientras continúa el modelo económico hegemónico que invade territorios y acumula gracias al desajo? O, ¿volveremos a reivindicar el socialismo real?, ¿cuál es la propuesta frente a los grandes problemas políticos y sociales contemporáneos?, ¿dónde está la propuesta de largo plazo a presentarle a la sociedad?, pareciera que no contamos con una propuesta clara, pero, como contracara, si tenemos al frente una estructura hegemónica global de poder, en articulación con lo local, con estrategia de mediano, largo y muy largo plazo en ejecución permanente.

No ayuda mucho esas lógicas de debate que nos alejan de la autocritica, a la manera de la discusión en la izquierda donde sí se hace un llamando a la discusión franca entonces la respuesta a ese interlocutor es la de señalarlo como enemigo, es una limitante para poder discutir y en sí, es una debilidad que favorece al sistema. Para ejemplificar lo dicho, hoy una figura mediática como Piedad Córdoba después de que habla a nombre de un sector de la “izquierda colombiana” en diversos foros públicos cambia de escenario involucrándose en los debates internos del Partido libera con personajes como Ernesto Samper, o apoya públicamente la candidatura de la actual gobernadora del Valle Diliam Francisca Toro (El Tiempo, 2015), o comparte las propuestas de la exgobernadora Pinto de Santander (Revista Semana, 2016), personajes involucrados en escándalos importantes de corrupción. La respuesta al cuestionamiento a este tipo de actitudes políticas siempre encontrará la justificación simple de que: Es que los compañeros

están en su juego político, y entonces usted ¿cómo se va a meter en eso?

Estanislao Zuleta insistió en las dificultades que para los debates políticos significa la guerra por cuanto polariza las posiciones que se discuten en la lógica maniquea de lo bueno y lo malo excluyente. Eso que es válido para la sociedad en general, obviamente que opera en el interior de la izquierda. Por ello, es prioritario discutir con ciertas reglas de juego dentro de la izquierda, pues, nos debe interesar a todos, de alguna manera, este tipo de debates en la perspectiva de recuperar el proyecto Ético-político por sobre todo. Este un debate muy importante hoy.

Ya con estas preguntas, abriremos dos escenarios de debate, uno sobre el contexto actual en América Latina y, otro sobre las tendencias en Colombia, esto, para analizar algunos elementos que consideramos insumos clave para ampliar el debate relacionado con el impacto político, social y económico que trae el acuerdo firmado entre el Gobierno de Colombia y las FARC-EP, así como su implementación.

Contexto Latinoamericano:

- ***Crisis de los gobiernos alternativos en América Latina.***

Asistimos a una profunda crisis política que anuncia “el fin de los gobiernos alternativos en América Latina”, igualmente caracterizados como gobiernos progresistas. Estamos en presencia del cierre del ciclo de los gobiernos del PT en Brasil, el cual empezó con Lula y acaba de terminar con la destitución de Dilma Rousseff; del final de la hegemonía neopopulista de los Kirchner en Argentina; de la derrota a la reelección de Evo Morales en Bolivia, en referéndum reciente (El Universal, 2016). Igualmente, asistimos a un retroceso político en Venezuela, en medio de una ofensiva de la derecha, de los gremios del capital, de los medios masivos de comunicación (Telesur, 2016). En Ecuador, Correa viene implementando “contra-reformas a las reformas” realizadas en el año 2008, cuando comenzó su gobierno y convocó una Asamblea

Constituyente, con el propósito de facilitar la profundización del extractivismo, lo que lo aísla de las comunidades indígenas, particularmente en el oriente amazónico.

Esta caída de los gobiernos alternativos está abriendo otra coyuntura política en América Latina hegemonizada por fuerzas de derecha, las cuales han iniciado una nueva fase de planes de ajuste reduciendo aún más los salarios y los ingresos de las poblaciones disminuyendo la inversión social y aumentando las privatizaciones sin que requieran golpes de Estado. Entonces ¿Cuál es la forma que está tomando la imposición de estos planes de ajuste? La de golpes institucionales los cuales comenzaron hace varios años en Honduras y Paraguay y que han continuado con el caso del impeachment en contra de Dilma Rousseff. “Cerramiento del Régimen Político”, pero, en donde se preserva la institucionalidad. Obama recordó recientemente en el discurso que realizó en la visita a la Habana, la decisión del establecimiento norteamericano, “No nos interesa ahora una salida militar” (Obama, 2016).

Se trata de un método que toma la forma de acondicionamiento social por vía institucional limitando la acción ciudadana, la protesta, cerrando las salidas dialogadas, la defensa popular, étnica, comunitaria. A ello se suma la entronización del mercado capitalista, la individualización, la competencia, que permea todas las esferas de la vida burocratizando y bancarizando todos los ámbitos de la vida. Se trata de un ejercicio colectivo que avanza de la mano de los medios masivos de comunicación los cuales desactivan la capacidad de pensar de la población por cuanto les ha capturado el deseo, sus sueños, ideales e incluso, ha logrado irles creando un nuevo “sentido común” (no tan común) el anhelo ficticio del sueño americano.

- ***Apertura Económica en Cuba.***

La apertura del gobierno Obama frente a Cuba abre la posibilidad de terminar el bloqueo económico inhumano que lleva décadas. Es un hecho que el pueblo cubano ha sufrido muchísimo con

ese aislamiento; este avance en el restablecimiento de las relaciones Cuba – Estado Unidos, deberá sellarse con el levantamiento de la ley Helms Burton lo que aún no ha ocurrido. Pero, si se han avanzado en otros temas tales como la apertura a la inversión extranjera.

En medio de las discusiones económicas hay un símbolo muy fuerte del poder imperial cual fue el Obama en la plaza de la revolución con la foto del Che atrás, enviando un mensaje indirecto de triunfo algo así como quién dice *Veni, vidi, vici* (“vine, vi, vencí”), como quien cierra un momento histórico venciendo.



▲ El presidente Barack Obama, durante el homenaje a José Martí en la Plaza de la Revolución, con la imagen del Che Guevara a sus espaldas.

Un gran escenario de lucha, será el del campo de la cultura. Es necesario evitar la des-, ideologización de los jóvenes, evitar la implementación de la política del olvido, evitar que impere el “sentido común” de la cotidianidad capitalista. El neoliberalismo ha logrado impactar culturalmente a escala global, borrar la memoria de revoluciones y luchas anteriores en los jóvenes. En el caso de Cuba ello es evidente, “*Bahía de Cochinos se produjo cuando yo nací.*” fue más o menos el mensaje de Obama (Infobae, 2016) , algo así como declarar que las invasiones imperiales fueron un asunto de generaciones anteriores a lo que se suma que el futuro inmediato es el de las posibilidades comerciales, el mundo de las inversiones y los negocios. Es uno de los signos contemporáneos. Algo similar declaró Michel Temer, empresario que encabezó la destitución de

Dilma en Brasil (BBCMundo, 2016), cuando se posesionó como Presidente transitorio al anunciar el énfasis de su gestión, “*el momento no es el de las ideologías, el momento es el de los negocios*”.

Es indudable que asistimos a una ofensiva imperial tanto política, económica, como cultural. Se trata de una ofensiva que en América Latina de momento toma una forma institucional, que no persigue abrir guerras civiles sino el seguir utilizando canales de dialogo, de lobby, de intercambio político, pero profundizando una integración comercial y cultural.

Desideologizar la juventud, una acción necesaria para que impere la lógica del mercado, instaurar un futuro sin pasado, abandonar la memoria, actuar en un presente sin historia, sería equivalente a la pérdida de la dignidad de los pueblos. Ese es

el mundo del mercado, de la banalización de los problemas sociales, de la despreocupación por los problemas colectivos, del nihilismo sin estupor.

• ***Tensión partido-masas. Entre, estatizar o mantener la autogestión “desde abajo”.***

El método de la autogestión y de la construcción de propuestas alternativas, desde abajo, es el método al que debemos acudir en el enfrentamiento al capital corporativo trasnacional. Un ejemplo: ¿qué fue lo que definió la llamada guerra del agua en Cochabamba entre Enero y Abril del año 2000?. Una vez la población logró sacar a la multinacional Betchel el problema que se planteó fue el del mejor uso de un “bien común de la humanidad”, el de la distribución y gestión del agua en beneficio de la colectividad.

Lo que nos lleva a un punto decisivo. No se trata tan solo de reivindicar los derechos sociales frente al capital, se trata de recuperar la naturaleza, de recuperar los territorios como bienes comunes de la humanidad. Se trata de lograr decisiones desde abajo, de propugnar por la organización de la sociedad desde abajo, la autogestión democrática de las poblaciones, la tradición de la forma de Republica social definida por Marx cuando ocurrió la gran insurrección obrera conocida como la Comuna de París en 1871. Luego, las salidas alternativas no pueden reducirse a la estatización. Es necesaria la autogestión democrática de la sociedad en la perspectiva de la obtención de bienes comunes. Un análisis importante de estos temas es el de Luis Tapias quien discute a propósito del por qué procesos autogestionarios como el reseñado no lograron mantener su potencialidad durante el gobierno de Evo Morales. Tapias se pregunta, ¿Por qué, a pesar de que se presentó esa experiencia de autogestión en Cochabamba, repetida luego en “El Alto”, en la propia capital en la que incluso la población llegó a conformar milicias, esta radicalidad social no se refleja en el gobierno de Morales ? (Tapias perteneció al grupo de intelectuales del que era miembro García Linera, actual Vicepresidente de Bolivia, pero precisamente durante el gobierno de Evo

lo abandonan) Responde que el MAS, el actual partido de gobierno, se atribuyó la representatividad de la población y luego al aceptar en los hechos el marco institucional del Estado latinoamericano, burocrático, racista y patriarcal, entraron a negociar políticas en el marco de esa institucionalidad, separándose del movimiento de masas, por lo que la autogestión desapareció y la toma de decisiones queda reducida al marco estrecho de la democracia representativa . Luego, concluye el MAS asfixió las posibilidades de acción de una genuina democracia construida desde abajo en medio de enfrentamientos sociales y dejando esa potencialidad limitada a los estrechos márgenes de la democracia representativa; este es el dilema. (Tapias, 2010)

Pablo Stefanoni, director actual de la revista Nueva Democracia quien hizo su tesis doctoral sobre Bolivia y ha seguido de cerca el proceso de Evo Morales en la presidencia de Bolivia, desnuda la fractura de los Aimara (grupo decisivo en el indigenismo boliviano) entre quienes se asocian con el gobierno y los que no lo hacen es tal que termina en persecuciones. Muestra que la integración de ese sector de los Aimara a la “cultura occidental” ha dejado una huella arquitectónica; así, por ejemplo, en El Alto encontramos casas con fachada indígena e interiores arquitectónicos occidentales, en una especie de híbrido, en el que confluyen tradiciones originarias con exigencias del mercado. Esas mismas familias Aimaras envían a sus hijos al extranjero a estudiar mandarín, el idioma de los futuros negocios. Integrados a la burocracia y proyectando articulaciones con el comercio mundial he allí el resultado de la integración a la institucionalidad del capitalismo dependiente. (Stefanoni, 2010)

Por ello, ganar las elecciones en el caso de los gobiernos alternativos debería haber sido solamente el inicio de un escalamiento de ruptura con el neoliberalismo que obligaba a tomar medidas mucho más radicales a las que se tomaron , debió ser el inicio de un enfrentamiento programado hacia la destrucción de los bastiones del Estado

tradicional y sus instituciones decadentes. Era necesario incluir formas institucionales que posibilitaran la expresión de la autogestión de masas, y que la fortalecieran como. Esa nueva institucionalidad debería haber abierto una transición hacia otro tipo de Estado, una especie de nuevo estado, cuyo fundamento político debe ir más allá del concepto liberal de ciudadanía y fundamentarse en la organización autónoma de las masas, en la tradición de la República social abierta por la comuna de París.

François Houtart -sacerdote que ha venido jugando un papel importante en los movimientos de resistencia internacional en contra de la globalización neoliberal y quien llegó a ser maestro de Camilo Torres en Bélgica.- analizando el caso de Ecuador, ha hecho un análisis crítico de las políticas de este gobierno alternativo desde la perspectiva del consumo. Al igual que en el caso Bolivia, Correa logró una mayor presencia del Estado en los contratos de explotación de hidrocarburos realizando una mayor distribución de la riqueza, lo que obviamente terminó aumentando la capacidad de consumo de la población. Sin embargo, dado que no existió un proyecto cultural alternativo el incremento del consumo se mantuvo en la franja de los bienes que ofrece el neoliberalismo. Entonces, el espejismo del supermercado se impuso sobre las posibilidades de la transformación social. Actualmente y en particular, las capas medias son anti-correistas, piensan más en el consumo de marcas corporativas que en las bondades de un proyecto político. Alternativo. (Houtart, 2014),

Luego, si se obtiene un gobierno de esas características, la apuesta no debe ser tan solo elevar el nivel de vida de las poblaciones, sino , al mismo tiempo un proyecto cultural en el sentido Gramsciano, un proyecto cultural alternativo, con propuestas curriculares alternativas en las escuelas, con medios de comunicación que envíen mensajes críticos al individualismo mercantil, con una política que propenda por la solidaridad y la inteligencia colectiva.

• ***Tensión política-territorios. El papel del extractivismo en América Latina.***

Los gobiernos “alternativos” mantuvieron un modelo económico basado en el extractivismo, el cual se consolidó con los cambios ocurridos en la división internacional del trabajo entre metrópolis y periferia en los inicios de la década del noventa, cuando el grueso de la inversión extranjera en manufactura giró hacia el continente asiático principalmente a China. Entonces latinoamérica quedó nuevamente condenada como en la colonia, a la re-primarización de sus economías, es decir, a vender recursos de la naturaleza, actividad que por definición es destructiva del medio ambiente y tampoco genera empleo; por el contrario, aumenta el desempleo estructural, dado que estas inversiones se realizan con una alta composición orgánica de capital. (Actualidad RT, 2015). Adicionalmente, en la actualidad el extractivismo enfrenta la caída de los precios de los hidrocarburos y de las materias primas en general

El problema político del extractivismo es que conlleva a un control autoritario de los territorios, por cuanto obliga al desplazamiento de las poblaciones y a la destrucción de territorios. Si planteamos una política democrática en la relación partido- masas, autonomía -territorios, no podemos aceptar sin fórmula crítica un modelo donde por definición afecta a las poblaciones. Ello nos coloca frente a este dilema: ¿reconoceríamos un extractivismo bueno, en el caso de los gobiernos alternativos, y uno malo en el caso de los gobiernos, neoliberales?. La respuesta es negativa.

La masacre del Bagua en las selvas peruanas en Junio del 2009, la destrucción de territorios en Argentina con la ejecución del proyecto llamado Vaca Muerta, (Scandizzo, 2016) lo de Colombia ahora con la inclusión del fracking y las explotaciones marinas incluidas en el Plan de Desarrollo en casi todas las regiones del país, son tragedias humanitarias y ecológicas. De hecho, en el país el extractivismo ha venido acompañado de paramilitarismo y guerra con desplazamientos forzados. Una vez logrado este objetivo el Estado institu-

cionaliza el control empresarial- corporativo de los territorios amparado en las normas (Grisales Gonzalez, Insuasty Rodriguez, & Gutierrez Leon, 2013). Es decir, una de las causas relevantes en la explicación de la prolongación de la guerra ha sido el extractivismo.

Esta situación viene cambiando en medio del proceso de paz. El discurso que el presidente Santos está planteando a los empresarios nacionales e internacionales es el de que como el establecimiento ganó la guerra lo que sigue ahora es hacer negocios en regiones en las que no se habían podido realizar por la presencia de la guerrilla. Ofrece, a manera de ejemplo, posibilidades de inversión en Coltan en Vichada, y una nueva fase de exploración para obtener mayores reservas petroleras en el sur-oriente del país. En Londres, hace poco, en la reunión de la OMC (Organización mundial del comercio) sus miembros saludaron “la paz de Santos” sobre la base de estos criterios, es decir, como una apuesta de ampliación de la frontera de negocios. Se trata de un cambio en la política de orden público pero manteniendo el extractivismo, una política que convocará a la participación comunitaria e incluso puede llegar hasta proponerle a las guerrillas una co-gestión de territorios. (Oficina de Prensa, Presidencia de la República Colombia, 2016) Un elemento adicional en este punto. La construcción de hidroeléctricas que es presentada como energía limpia. Naciones Unidas ha reconocido que en las últimas décadas la construcción de represas ha desplazado más población que las mismas guerras (aproximadamente 80 millones de personas) e igualmente impide el ciclo natural del movimiento de los ríos y las aguas, produce el llamado efecto espejo sobre la atmósfera, en una palabra destruye la naturaleza.

Esta reprimarización de la economía en Colombia, tampoco generó redistribución de riqueza. Un ejemplo evidente es el de la Guajira, el departamento que más inversión extranjera ha tenido el país durante las últimas décadas y paradójicamente, allí, se mueren los indígenas Wayuu de hambre física y por carencia de agua, al contrario. Porque

la explotación carbonífera de “El Cerrejón” acaba con el agua. (Grisales Gonzalez, Insuasty Rodriguez, & Gutierrez Leon, 2013) Es que el mito de que la inversión extranjera “per se” genera desarrollo es otro mito falso.

• Cambio climático

El cambio climático es un hecho incontrovertible. Ahora mismo estamos presenciando fuertes olas de calor en la India (45 grados centígrados), y ya los huracanes se repiten en cortos períodos de tiempo. El Grupo Intergubernamental de Expertos sobre el Cambio Climático de Naciones Unidas ha reconocido que la erosión de los casquetes polares y el aumento correlativo del nivel del mar puede llevar a inundaciones con nefastas consecuencias en las ciudades costeras en el futuro inmediato. La desertificación de vastas zonas del planeta, la ausencia de abastecimiento de agua que padecen principalmente amplias franjas de poblaciones pobres. En Colombia, hasta los estudios técnicos del Ministerio de Ambiente reconocen que la sierra Nevada de Santa Marta ya está en vía de extinción, que en el 2040 aproximadamente ya ha desaparecido. ¿Se imaginan lo que eso significa para las comunidades campesinas de Cesar?, ¿del Magdalena?, ¿para los ríos y las ciénagas, para la pesca y los acueductos de esas ciudades?

Estamos en presencia de un drama de enormes proporciones, que afecta el futuro de la humanidad. El 75% de la contaminación asociada al cambio climático es causada por la energía basada en fósiles. (EFE, 2016) la cual, a su vez, ha sido uno de los principales negocios en la historia del capitalismo. Y aquí está la clave del asunto, lo que explica los altos niveles de la destrucción de la naturaleza que nos ha llevado a una crisis civilizatoria es a mercantilización de la naturaleza, la concepción lucrativa del capital que incluye a la explotación de la naturaleza como parte del listado de negocios lucrativos.

Por el contrario, los indígenas tienen una cosmovisión diferente. La grafican en esta frase legendaria: “La tierra es un bien que nos alquilan nuestros nietos”. Ellos están pensando en el

futuro de las próximas dos generaciones como mínimo. Parten de un criterio holístico en donde seres humanos y naturaleza son parte de un todo indivisible, una totalidad inseparable.

Chávez y Evo Morales, hicieron de manera acertada, múltiples cumbres contra el cambio climático, pero, no avanzaron un solo paso en la búsqueda de fuentes alternativas. Este es actualmente un debate internacional muy importante. Hoy la humanidad cuenta con los instrumentos y los soportes científicos necesarios para producir energías alternativas lo que favorecería de paso a la investigación en las universidades y convocaría a redes de jóvenes dispuestas a este tipo de investigaciones. Pero, encontrar fuentes de energía alternativa no es suficiente es necesario concertar su producción con las comunidades en los territorios.

Un elemento adicional, dado que estamos en presencia de un tema que afecta al conjunto de los oprimidos; los trabajadores de las empresas de hidrocarburos no deben caer en la trampa de la salidas corporativas. En el caso colombiano, el actual plan de desarrollo gubernamental propende por la ampliación del extractivismo más allá de la explotación convencional, como en el caso del Fracking, explotación que se realiza con centenares de derivados químicos que contaminan las aguas superficiales, o la exploración oceánica que ya ha comenzado en las costas de la Guajira, (Semana, 2014) la cual contamina las aguas marítimas y destruye la fauna y su entorno.. Esa explotación no convencional puede llevar a incrementar los recursos de las empresas lo que posibilitaría un mejor nivel de ingresos salariales. Pero esas mejoras laborales ocurrirían a costa del futuro de la humanidad. Por ello, se hace imperativo que trabajadores y población unifiquemos plataformas políticas y sociales que vayan más allá de los intereses inmediatos y planteen una salida diferente al neoliberalismo extractivista.

- **Crisis económica.**

Este modelo extractivista se encuentra en crisis a causa de la caída de los precios de las materias

primas y los alimentos. En el caso del petróleo, hoy tenemos un enfrentamiento entre Arabia Saudita que define las políticas de la OPEP y Estados Unidos por cuanto este último mediante la utilización generalizada del Fracking, terminó produciendo un monto mayor de petróleo al de su promedio en las últimas décadas produciendo un exceso del producto en el comercio internacional lo que hizo que bajara el precio a niveles de 55 dólares barril. A ello debemos sumarle la reducción de la demanda causada por la recesión económica internacional y el desplome de la especulación financiera que se realizó con los “*comodities*” (títulos que respaldan en las bolsas de valores el comercio de materias primas y alimentos) en el lapso 2002-2013.

Dado el carácter de exportadores de materias primas, ahora que los precios de las mismas han decrecido por causas externas en las que no tenemos capacidad de decisión (Vaswani, 2015) hemos iniciado en la región una nueva oleada de ajustes neoliberales , recortes en los presupuestos públicos, reformas tributarias basadas en el aumento de los impuestos indirectos, privatizaciones, desconocimiento aún mayor de los derechos sociales. Es decir la crisis del extractivismo modelo económico impuesto por las elites ahora lo tienen que pagar las poblaciones con otro ajuste neoliberal. Por ello requerimos propuestas económicas alternativas de carácter regional.

Contexto Colombia.

En la vecindad del llamado post-conflicto Colombia no escapa al contexto internacional al que hemos hecho alusión anteriormente y con las siguientes particularidades:

- **Arremetida institucional a través del derecho corporativo transnacional:**

La legislación en Colombia y en general en América Latina expresa cada vez más de manera directa los intereses de las grandes empresas transnacionales. Ejemplifico, en el caso de la alcaldía de Bogotá hacia la mitad del período de Gustavo Petro cuando éste intentó establecer un régimen

mixto (privado-público) en el manejo de las basuras de la ciudad, apoyándose, incluso, en un fallo de la Corte Constitucional, fue sancionado por el Procurador Ordoñez con el argumento fundamentalista de que esa decisión estaba en contra de la libre iniciativa empresarial y de las reglas de funcionamiento del mercado. Otro ejemplo, hace tres años e en el municipio de Campoalegre- Huila los funcionarios del ICA (Instituto Colombiano Agropecuario) entidad pública encargada de la vigilancia de los riesgos de la agricultura llegaron a obligar a los campesinos a que utilizaran semillas transgénicas y lo mismo puede decirse a propósito de las multinacionales mineras, de la construcción de hidroeléctricas, cuyas inversiones tienen la “seguridad jurídica” del Estado.

Esta “seguridad jurídica” encuentra en la legislación actual un nuevo concepto de “utilidad pública”, en el que las grandes inversiones corporativas aparecen como representantes del interés general de la sociedad. Así, dentro del actual Plan Nacional de Desarrollo existe una figura llamada: PINES (Planes de inversión nacional estratégicos), la declaración de un proyecto sectorial o territorial como PINE (agroindustria, hidrocarburos, represas) le otorga prioridad sobre cualquier proyecto que propongan las comunidades territoriales. Incluso la versión inicial del PND establecía que los campesinos víctimas de desplazamiento en áreas en las que se decretara un PINE no podían volver a esos territorios y deberían asentarse en otras zonas o indemnizarse con títulos del Estado. La Corte Constitucional declaró inexecutable este aparte del PND pero la mercantilización intensiva de esos territorios obligará a esos campesinos, si efectivamente son restituidos, a vender sus parcelas o a asociarse como productores secundarios a las cadenas productivas empresariales.

El poder corporativo de los grandes inversionistas también puede operar para impedir la elaboración de leyes cuando ello es necesario. Es el caso del proyecto de ley contra el Asbesto (grupo de minerales fibrosos que se utilizan en

la producción de materiales de construcción) que pretendía prohibir “la producción, comercialización, exportación, importación y distribución de cualquier variedad de asbesto” en el país lo que ha sido recomendado por la Organización Mundial de la Salud-OMS- y por la Organización Internacional del Trabajo-OIT- por cuanto se trata de un material cancerígeno que ya está prohibido en 56 países. El lobby y el soborno parlamentario de las cementeras, de grupos económicos como Argos, lograron detener este proyecto sin que siquiera llegara a la plenaria del Congreso. . (Caracol Radio, 2016).

Esta legislación corporativa es igualmente una legislación imperial. El debate que en el país hemos presenciado a propósito de Glivec un medicamento en contra de la leucemia así lo grafica. El Ministro de Salud anunció en principio que le quitaría la patente sobre ese medicamento a la multinacional Novartis para bajar el monto de las erogaciones por el mismo que le cuestan al Sistema Nacional de Salud 300 dólares por miligramo lo que explica el por qué este tipo de tratamientos en el país es mucho más caro que el del promedio internacional. Intentó negociar con Novartis a un precio de 140 dólares por miligramo, lo que fue rechazado por esta multinacional. La capacidad de Lobby de Novartis llegó hasta lograr un pronunciamiento de una franja de parlamentarios del Congreso norteamericano en el que amenazaban con suspender la ayuda de US\$450 millones que ya ha sido anunciada mediante el proyecto “Paz Colombia” para el postconflicto. El Ministro de Salud optó entonces por una fórmula intermedia. Sin negar la patente declaró la molécula base del Glivec de interés público para fijar el precio mediante acto administrativo definido por la Comisión Nacional de Precios de Medicamentos y Dispositivos. Esto anuncia futuras demandas soportadas en los principios y normas de los Tratados de Libre Comercio sobre patentes, que lo más probable tal y como ocurrió con el pronunciamiento del Consejo de Estado en el 2012 cuando restituyó la misma patente que años atrás le había negado la Superin-

tendencia de Industria y Comercio saldrán a favor de esta farmacéutica transnacional.

La legislación corporativa tiene una tradición en el caso de las Instituciones Financieras Internacionales-IFIS- que mediante cláusulas contractuales de desempeño imponen políticas lesivas a la soberanía y la población tal y como es el caso de los planes de ajuste. Igualmente en el llamado postconflicto USAID la agencia norteamericana de ayuda “humanitaria” que depende del Departamento de Estado elabora y presenta proyectos condicionados a inversiones futuras. En general todas estas ayudas vengán de donde vengán tienen la huella de los intereses del capital internacional.

- **Crisis financiera y económica: años de corrupción y malos negocios de las élites.**

El gobierno ya tiene compromisos pactados con las Instituciones Financieras Internacionales-IFIS- y con las calificadoras de riesgo. En materia fiscal ya ha anunciado una reforma tributaria que subirá el IVA del 16% al 19% ¿saben lo que eso significa?, cuando en las múltiples reformas tributarias que hemos padecido durante los últimos años aumentaron el número de productos afectados con el IVA incluyendo productos de la canasta familiar las graves consecuencias para la población en su vida cotidiana, fueron inmediatas. En las tiendas de los barrios pobres de las ciudades capitales empezaron a vender el aceite de cocina, por “parchesitos”, por porciones. ya no es una botella sino menos del cuartico porque a la gente no le alcanzan los ingresos, jabones por pedazos, cucharadas de sal, de azúcar, el impacto fue brutal (El Herald, 2015), pues, lo grave es que dicho IVA, es que afecta el con sumo de los artículos de primera necesidad. (Dinero, 2015)

El IVA es un castigo económico muy fuerte en contra de la población; sin embargo, el problema es que la gente lo padece en la cotidianidad pero no percibe la responsabilidad de los gobiernos porque no hay un proyecto político ni social que lo esté develando. Tampoco la población reacciona por falta de información ante la corrupción estatal que ha llevado a

un enorme desfaldo del patrimonio público. Tan solo en el caso de los sobre costos de Reficar, la refinería de Cartagena, las pérdidas (robos de quienes lo ejecutaron) supera los \$12 billones (la inversión inicial programada del proyecto era de US\$4.023 millones y terminó costando US\$8.016 millones) mientras que la reforma tributaria que ha presentado el gobierno al Congreso con todo y el aumento de IVA que anuncia recaudará \$6.5 billones año, aproximadamente. (El Espectador, 2016) Es necesario mostrarle a la población la responsabilidad de este gobierno y de los anteriores de Uribe (la licitación fue realizada en el 2006) en este desfaldo que terminaremos pagando con impuestos.

Por otra parte, el modelo energético que destruye territorios y que no es sostenible en el largo plazo, igualmente está soportado en privatizaciones. La privatización de ISAGEN que igualmente fue una operación corrupta en la que el Ministro de Hacienda Mauricio Cárdenas que ya es suficientemente conocido en casos de corrupción (recordar Dragacol) entregó la empresa a especuladores financieros internacionales (el Fondo de Inversión canadiense Brookfield) a un precio bajo y a pesar de que era único licitante (Vanguardia, 2016). En los próximos años proyectan seguir vendiendo las acciones del Estado en Ecopetrol. De hecho, ya presentaron la propuesta al congreso (Portafolio, 2009); (Portafolio, 2016). Esto es lo que se conoce como- apropiación por despojo del patrimonio público.

Continuando con el tema presupuestal, la caída del precio internacional del petróleo representó una baja en los ingresos fiscales de \$ 25 billones aproximadamente en el lapso 2013-2016 un monto que representa ocho veces los giros anuales a las universidades públicas 3.5 billones para poner un ejemplo. (Portafolio, 2014). Este desplome de los recursos públicos lo viene compensando el gobierno con el aumento del endeudamiento público que a finales del 2015 ya alcanzó un monto superior a la mitad del PIB. En el mismo 2015 la deuda pública aumentó en

un 20%. Hemos iniciado una espiral de endeudamiento que por las exigencias de las IFIS incorporadas en la legislación interna (Acto Legislativo de Sostenibilidad Fiscal) significarán grandes sacrificios para el pueblo colombiano.

• **La Paz y el posconflicto, ¿una gran feria internacional de negocios?**

La calificadora de riesgo Goldman Sachs, vino al país a comienzos del 2016 y después de observar estas estadísticas presupuestales le anunció oficialmente al gobierno que para ellos el déficit fiscal llegaba a los \$20 billones de pesos, aproximados (El Colombiano, 2016) agregando que si no se tomaban medidas para reducirlo bajaban la calificación lo que en el mundo de la globalización financiera limita los ingresos de capitales foráneos al país y encarece el endeudamiento público, es una especie de amenaza de bloqueo, algo similar a lo que le sucedió a Argentina en el periodo de los Kirchner. (Reuters, 2016). En Julio de este mismo año otra calificadora de riesgo Fitch Ratings mantuvo la calificación soberana de Colombia pero cambió la perspectiva, ubicándola como negativa. Por ello, Santos, desde Febrero, redujo la ejecución del presupuesto en \$6 billones y le argumentó a estos organismos técnicos que había que esperar hasta la firma de los acuerdos de paz con las FARC para que una vez mejorado el clima político encuentre viabilidad la reforma tributaria. (Dinero, 2016); (Restrepo, 2016).

Lo que confirma que la estrategia de paz para el gobierno es la de preservar el neoliberalismo y los baluartes de a dominación política pero llamando al mismo tiempo a una política de concertación entre el capital y el trabajo que incluye a sectores de izquierda. Esto explica el por que Santos llevó a Clara López, presidenta de Polo Democrático Alternativo y candidata presidencial de la izquierda en las últimas elecciones al gabinete ministerial. Ella aceptó el nombramiento con el argumento de que acompañar la pacificación del país está por encima de cualquier otra consideración política.

No cabe duda la estrategia política de Santos es de largo plazo. Pretende a nombre de la paz y a la manera de la “concertación chilena” consolidar una especie de Frente Nacional incluyendo a la izquierda el cual intenta proyectar por décadas *Estamos en presencia de una apuesta política de largo plazo en la que el modelo neoliberal, el extractivismo, las políticas de ajuste se mantienen y hasta se profundizan pero con un cambio parcial en el sistema político que incluye la presencia de una franja importante de la izquierda en los gobiernos legitimándolo a nombre de la paz.* Mantener una política independiente a esta estrategia de recambio en la dominación política planteando una propuesta de paz alternativa que confronte a la injusticia de la dominación neoliberal, disputar constituye una de las urgencias de la actual coyuntura política.

• **Correlación de fuerzas y agenda social estratégica.**

Esta propuesta de paz diferenciada a la del establecimiento debe incluir estos puntos estratégicos:

- Consolidar una agenda social alternativa y estratégica,
- Reconstruir la izquierda y
- Fortalecer el movimiento social

La agenda social alternativa debe ser el resultado de la suma de las reivindicaciones incluidas en los pliegos que han levantado los movimientos sociales en las luchas desarrolladas durante los últimos años integradas en una sola plataforma. La reconstrucción de la izquierda pasa por definiciones tácticas y estratégicas que abandonen el posibilismo, rompan con la política de conciliación diseñada por el gobierno y mantengan la perspectiva anticapitalista y el fortalecimiento del movimiento social pasa por encontrar mecanismos unitarios en el que todas las organizaciones independiente de su tamaño y concepción ideológica tengan la posibilidad de expresarse en igualdad de condiciones y de participar en la toma de decisiones. Igualmente impulsar y acompañar procesos de autogestión popular.

• Territorio y paz.

La globalización neoliberal es ante todo financiera. Dada la desregulación de capitales que viene operando internacionalmente desde los inicios de la década del setenta los bancos y los llamados Inversionistas institucionales (Fondos de Pensiones, Bancos de Inversión, sociedades financieras, compañías de seguros) controlan el grueso de la riqueza en el mundo que se encuentra comercio internacional, grandes empresas, el crédito público y el privado a través de los mercados de capitales. La agricultura no es la excepción han sido los fondos de pensiones y los Fondos de inversión los que han comprado el mayor número de tierras. *“Han sido los fondos de pensión y otros fondos de capitales privados los que han venido comprando masivamente tierras en todo el mundo, son los únicos favorecidos de cambios en la legislación en materia de propiedad de la tierra y quienes, con el respaldo de instituciones financieras internacionales como el Banco Mundial (BM), presionan a los gobiernos para que efectúen dichos cambios. Esta dinámica principalmente se viene desarrollando en los países de América Latina, África y Asia con el fin de producir alimentos básicos, que controlados ahora por el sector privado, consolida y expande un nuevo agronegocio. Los acaparadores de la tierra en pocos años han adquirido millones de hectáreas para producir cultivos alimentarios o de agrocombustibles para la exportación. Según el BM, para el 2010 había alrededor de 50 millones de hectáreas acaparadas, la mayoría en África subsahariana, región que tiene la proporción de desnutridos más elevado a nivel mundial, con alrededor de un 30% de su población, equivalente según la Organización Mundial para la Alimentación y la Agricultura, FAO, a 239 millones de personas”.* (Alvarez Roa, 2015)

De otra parte en las últimas décadas el desarrollo de la agroindustria a gran escala ha modificado las características de ese negocio. La particularidad de ese cambio consiste en que la producción de bienes agrícolas en finca representa en países desarrollados tan solo el 15% de la inversión sectorial total. El resto del “valor agregado” se encuentra en la manufactura de los productos, en la comercialización en los supermercados, en las exportaciones, en el crédito que corre paralelo a esta secuencia de inversiones y en el segmento de en los

mercados de capitales en los que se transan títulos que avalan la compra-venta de materias primas y alimentos denominados “comodities” Esto explica el por qué la tendencia de la agroindustria contemporánea es la del control corporativo sobre los territorios, lo que es conocido como “clusters” o coordinaciones entre grandes empresarios en las que dividen las opciones de negocios que abre la cadena de producción agroindustrial en la espacialidad controlada.

Esta nueva dimensión espacial de la agroindustria posibilita la integración de todo tipo de economía campesina y cualquiera sea su forma de propiedad (pequeña propiedad, resguardo o territorios colectivos de comunidades negras) siempre y cuando lo que producen en terreno se articule a la cadena de comercialización y financierización organizada por el gran capital. Aún más la propia producción en finca puede incluir la venta de semillas transgénicas y endeudamiento bancario. En este esquema de negocios la convocatoria del capital corporativo a la economía campesina toma la forma de “asociatividad”, de articulación de la economía campesina al mercado globalizado.

Insisto en que en este esquema de negocios la formalización de la propiedad de los pequeños productores puede convertirse en una estrategia de inclusión al mercado, posibilita el aval al crédito financiero y el empoderamiento en la cadena agroindustrial. Posibilita igualmente el tránsito social a “farmer” (término utilizado por el BM sinónimo de pequeño empresario agrícola), lo que significa que la propiedad y el trabajo familiar son evaluados como aportes de capital en la totalidad de la inversión de proyecto agroindustrial y proporcional a ese monto evaluado será su participación en las ganancias cuando el proyecto culmine. Esto abre la posibilidad de que los campesinos se organicen en cooperativas o formas de economía solidaria en general. (Portafolio, 2007); (El Tiempo, 2016)

Debe resaltarse el hecho de que la decisión sobre el producto a cultivar depende de la cadena agroindustrial organizada por el gran capital. Luego la

formalización de la propiedad implica al mismo tiempo la expropiación de la decisión sobre el uso del suelo para las familias campesinas. Esta forma de expropiación del uso del suelo hace parte de una tendencia general en el capitalismo globalizado y financiarizado; dado que las inversiones están destinadas a producir rentas (capitalismo patrimonial) la forma de propiedad tradicional soportada en activos titularizados cede terreno al uso de la propiedad rentista.

La política agrícola del gobierno de Santos acompaña estas exigencias de la agroindustria globalizada. Insiste en la importancia de la articulación de la economía rural al mercado global, propugna por la extranjerización de la tierra, convoca a los grandes empresarios agrícolas nacionales e internacionales a que realicen grandes proyectos de inversión. La altillanura aparece como el experimento inicial de esta política gubernamental.

En un país en donde la apropiación de baldíos desde la colonia ha sido una constante y en el que la guerra durante las últimas décadas ha significado el despojo de ocho millones de hectáreas la formalización de la propiedad no tan solo sirve para la “asociatividad” entre economía campesina y capital corporativo, sino igualmente para darle garantías jurídica a los grandes inversionistas., para organizar el mercado de tierras. Esto hace parte de las recomendaciones de las IFIS, así, “*en el documento del Banco Mundial Colombia 2006-2010, una ventana de oportunidad, el tema central radica en cómo lograr que la tierra se flexibilice, el Banco determina: “... En el caso de los agricultores pequeños, hay vulnerabilidad en la tenencia de tierra que se deriva del conflicto armado y la falta de títulos de propiedad. En estas condiciones, hay pocas posibilidades para acceso de tierra a través del mercado, lo que obstaculiza su movilidad como factor de producción”. El uso eficiente de la tierra requiere condiciones que faciliten la movilidad de los derechos de propiedad, de modo que la tierra pueda utilizarse en actividades más productivas y por usuarios más eficientes. De allí que el BM oriente la política de tierras resolviendo el problema de la tenencia de la tierra y respectiva formalización de la propiedad. En Colombia según el BM se requiere claridad en los títulos y formalización de*

la propiedad, sin esto no habrá un mercado de tierras. Para ello entre el año 2011 y el 2015 la meta de formalización de predios rurales es de 1.5 millones de hectáreas en terrenos baldíos, que mediante créditos con el Banco Interamericano de Desarrollo, BID, y BM por valor de 150 mil millones de pesos, aspira a ejecutarse. Entonces con estos dos elementos, (...), se beneficiarán grandes empresas, tanto nacionales como extranjeras, que tendrán seguridad en sus inversiones en tierras y al ser eliminada la UAF por parte del gobierno, se quita lo que para empresarios resultaba una ‘obstáculo a la inversión’, con esto podrán hacerse a vastas extensiones de tierra sin ningún problema. De hecho, según se conoce, hay una fila de empresarios que pueden acceder a miles de hectáreas para producir maíz, soya, caña de azúcar, plantaciones forestales en la Altillanura. (Alvarez Roa, 2015)

Los procedimientos a través de los cuales va a realizarse esta formalización de la propiedad agraria explican la contradicción inter elites entre el uribismo y el gobierno. El primero (Centro Democrático) expresa la asociación entre la hacienda tradicional y el latifundio emergente que mediante paramilitarismo y narcotráfico apropiaron la mayor parte de las tierras despojadas y por ello defiende la renta de la tierra. Propugna por el reconocimiento en la justicia privada de las invasiones de baldíos realizadas por empresarios y latifundistas durante los últimos años, la que obtiene mediante el soborno de jueces y notarios y en el caso de la “ley de víctimas” expedida para restituir tierras a desplazados por el conflicto y que ha tenido muy poca eficacia (ley 1448 del 2011) aboga por la “buena fe” de los actuales propietarios y testaferros en los procesos de restitución, es decir, por preservar el “estatus quo” del despojo. El gobierno de Santos ubicado dentro de la racionalidad del capital globalizado puede pasar por encima de esa lógica tradicional desplaza población apoyándose en el Estado mediante la declaratoria de PINES en algunas regiones y en otras despoja el trabajo y los ingresos de los campesinos con la consolidación del mercado.

Esta consolidación del mercado incluirá figuras jurídicas por fuera de los contrato de compra-venta de tierras avalados internacionalmente por la Orga-

nización Mundial de Comercio-OMC- tal y como es el caso de los contratos de superficie conforme a los cuales el Estado cede a título de concesión reversible en veinte o treinta años . Posibilita el uso intensivo de terrenos actualmente baldíos con agroquímicos y transgénicos que hacen parte de la agroindustria globalizada y después de décadas, ya erosionados, las devuelven al Estado. Un ejemplo relevante de este tipo de inversionista internacional es el grupo “Los Grobo” , el mayor productor de soya en el mundo, sin que haya adquirido una sola hectárea; invierte mediante contratos de superficie . Ese grupo ya concesionó dos millones de hectáreas en el Vichada dentro de programa PINE- “Colombia Siembra” en la altillanura para producir soya, maíz, arroz y proteína cárnica a gran escala (60% de producido irá a exportaciones) a costa del desplazamiento de indígenas y campesinos y de la contaminación de las aguas.

Gustavo Grobocopatel el dueño de esta empresa transnacional conocido como “El rey de la soja” estuvo en La Habana dialogando con voceros gubernamentales y con la dirección de las FARC. Timochenco ha mostrado bastante realismo cuando se le ha preguntado a propósito de estos megaproyectos. Hace pocas semanas la periodista de UNIVISIÓN María Elena Salinas le preguntó sobre el por qué consideraba que Estados Unidos le podrían ayudar a la guerrilla en el post conflicto, a lo que respondió que ello era posible precisamente por los intereses corporativos de capital en general, en el desarrollo de megaproyectos de este tipo en las zonas anteriormente atravesadas por la guerra “Ahora, hay también todos esos megaproyectos, en las zonas fuertes del conflicto, hay muchos intereses económicos que si desaparece el conflicto, pues hombre, van a tener posibilidad de desarrollarse” entrevista a María Elena Salinas de UNIVISION, (Citado por González Pozo, 2016). Lo que lleva a la conclusión de que la dirección de las FARC ya había aceptado desde hace varios meses el régimen mixto para el post conflicto, que aparece oficializado en la versión final de los acuerdos, según el cual toleran la implementación de grandes inversiones agroindustriales a

cambio de que les garanticen la formalización de la propiedad de 700.000 colonos y les reconozcan y faciliten la creación de nuevas zonas de reserva campesina. El problema de esta apuesta está en que la propiedad formalizada de los colonos y las zonas de reserva campesina que en los acuerdos no quedaron reconocidas con autonomía en sus decisiones a la manera de los resguardos pueden ser articuladas al mercado global dada la capacidad de control espacial que ha desarrollado el capital corporativo. De hecho los llamados proyectos de enfoque territorial-PET- que ha diseñado el primer Ministro del Postconflicto, Rafael Pardo, que contarán con recursos presupuestales y una escasa ayuda internacional, están definidos en la perspectiva de asociación a negocios agroindustriales. Adicionalmente, ante la crisis fiscal que estamos presenciando el diseño gubernamental en esas mismas regiones es la de entregarle a particulares con beneficios tributarios la construcción de la infraestructura necesaria (carreteras, puentes, sistemas de riego y demás) para articularlas al mercado interno y al transnacional.

La única posibilidad de que estas formas de propiedad campesina no sean absorbidas por el mercado es la de disputar política y organizativamente por territorios alternativos, desarrollar producción agrícola basada en la soberanía alimentaria, producción agroecológica amable con la naturaleza y que además sirve a la descontaminación del planeta, conformación de mercados alternativos que integren a los pobres del campo con los pobres de las ciudades sin la intermediación de los grandes supermercados, todo ello asociado a una plataforma común de los pobladores en los territorios que defienda los recursos del mismo como bienes comunes y autonomía en las decisiones colectivas. Este es el planteamiento que defiende el movimiento campesino alter-mundista, el que se encuentra organizado resistiendo a las imposiciones de la globalización. Una política de estas características debería discutirse con la totalidad del movimiento campesino. Implicaría ganar una política alternativa en el conjunto de ese movimiento y buscando apoyo de movimientos

similares a escala internacional. Implicaría igualmente salirse del marco estrecho de la negociación entre gobierno y guerrilla y de la visión particularista de la reinserción local para abrirse a una propuesta transformadora que involucre a amplias franjas de pobladores rurales. No se observa algo similar en el horizonte del llamado post conflicto.

• **Sigue la lucha por la defensa del territorio, el agua. La vida.**

Tampoco los acuerdos concluidos entre FARC y gobierno incluyen cuestionamientos al extractivismo. El punto ni siquiera está mencionado en los mismos. Pero cada vez son mayores las resistencias territoriales en contra de la explotación de los recursos no renovables. El movimiento campesino demanda igualmente un eje articulador de sus reivindicaciones. Los pobres de las ciudades siguen viendo las negociaciones y los debates agrarios como algo muy lejano a sus preocupaciones. La defensa de los territorios, el agua y la vida, la unificación de los pobladores en la defensa de los bienes comunes es cada vez más necesaria ante la profundización del extractivismo depredador.

Requerimos adicionalmente comenzar a discutir un proyecto político alternativo que articule campo con ciudad que le muestre a los que viven en las urbes que con los agroquímicos y los transgénicos está en duda la propia subsistencia de la humanidad y que le muestre igualmente que las graves consecuencias de la dominación del gran capital en campos, ciudades y en el mundo globalizado. La crisis económica se agudiza en el país y la alternativa política aparece cada vez más lejana. Está ocurriendo en la mayoría de los países que esa crisis económica viene siendo capitalizada por proyectos políticos de derecha. Esto nos llama a una responsabilidad mayor a quienes mantenemos expectativas de transformaciones políticas y sociales. ■

Referencias Bibliográficas.

- Actualidad RT. (6 de agosto de 2015). *¿Por qué caen los precios del petróleo?* Obtenido de Actualidad RT: <https://actualidad.rt.com/economia/182246-precios-petroleo-caida-razon>
- Alvarez Roa, P. (2 de diciembre de 2015). *Acaparamiento de tierras, fenómeno mundial con presencia en Colombia (I)*. Obtenido de semillas.org.co/: <http://semillas.org.co/es/revista/acaparamiento-de-tierras-fen>
- BBCMundo. (31 de agosto de 2016). *¿Conciliador o usurpador?: quién es Michel Temer, el sustituto de Dilma Rousseff en la presidencia de Brasil*. Obtenido de BBCMundo: http://www.bbc.com/mundo/noticias/2016/04/160413_brasil_michel_temer_impeachment_rousseff_vicepresidente_aw
- Caracol Radio. (8 de junio de 2016). *Se hundió proyecto de ley que pretendía regular el uso del asbesto en Colombia*. Obtenido de Caracol Radio: http://caracol.com.co/emisora/2016/06/08/cartagena/1465392529_792099.html
- Dinero. (26 de diciembre de 2015). *El impuesto del IVA incrementaría al 19% en el 2016*. Obtenido de Dinero: <http://www.dinero.com/pais/articulo/colombianos-tendrian-pagar-mas-impuesto-del-iva-2016/217607>
- Dinero. (3 de marzo de 2016). *Como vamos, ¿vamos mal!* Obtenido de Dinero: <http://www.dinero.com/edicion-impresa/opinion/articulo/como-vamos-vamos-mal/226401>
- Dinero. (16 de febrero de 2016). *S&P enciende las alarmas por retraso del gobierno en reforma fiscal*. Obtenido de Dinero: <http://www.dinero.com/economia/articulo/sp-rebaja-perspectiva-de-colombia-de-estable-a-negativa/219352>
- EFE. (23 de mayo de 2016). *Informe de la ONU revela que la contaminación causa más muertes prematuras que los conflictos armados*. Obtenido de emol.com: <http://www.emol.com/Noticias/Internacional/2016/05/23/804122/Informe-de-la-ONU-revela-que-la-contaminacion-causa-mas-muertes-prematuras-que-los-conflictos-armados.html>

- El Colombiano. (23 de febrero de 2016). *Déficit fiscal para 2016 será de 30,5 billones de pesos: Minhacienda*. Obtenido de El Colombiano: <http://www.elcolombiano.com/negocios/economia/deficit-fiscal-para-2016-sera-de-30-5-billones-de-pesos-minhacienda-HE3644966>
- El Espectador. (6 de diciembre de 2016). *Hasta 2046 los colombianos pagaremos la gigantesca deuda que dejó Reficar: Contraloría*. Obtenido de El Espectador: <http://www.elespectador.com/noticias/economia/el-es-candalo-de-reficar-alcanza-los-85-billones-articulo-669224>
- El Heraldo. (29 de diciembre de 2015). *Los efectos de un aumento del IVA del 18 o 19% en la canasta familiar*. Obtenido de El Heraldo: <http://www.elheraldo.co/economia/los-efectos-de-un-aumento-del-iva-del-18-o-19-en-la-canasta-familiar-236021>
- El Tiempo. (26 de octubre de 1995). *Aprobada alza del IVA a 16%*. Obtenido de El Tiempo: <http://www.eltiempo.com/archivo/documento/MAM-435985>
- El Tiempo. (16 de julio de 2015). *Giro clave en caso de Dilian Francisca Toro, a su favor*. Obtenido de El Tiempo: <http://www.eltiempo.com/politica/justicia/caso-dilian-francisca-toro/16107021>
- El Tiempo. (19 de noviembre de 2016). *Alianzas entre campesinos mejoran la comercialización de productos*. Obtenido de El Tiempo: <http://www.eltiempo.com/economia/sectores/alianzas-entre-campesinos-para-comercializar-productos/16754169>
- El Universal. (24 de febrero de 2016). *Este material cuenta con derechos de propiedad intelectual. De no existir previa autorización por escrito de EL UNIVERSAL, Compañía Periodística Nacional S. A. dEvo Morales no podrá reelegirse*. Obtenido de El Universal: <http://www.eluniversal.com.mx/articulo/mundo/2016/02/24/evo-morales-no-podra-reelegirse>
- González Pozo, C. (28 de 06 de 2016). *Colombia: ¿El Vichada para el rey de la soya? ¿Qué se negocia con la paz del modelo?* Obtenido de semillas.org.co: <http://semillas.org.co/es/novedades/colombia>
- Grisales Gonzalez, D., Insuasty Rodriguez, A., & Gutierrez Leon, E. (2013). Conflictos asociados a la gran minería en Antioquia. *El Agora USB*, 13(1), 371-397. Obtenido de <http://revistas.usb.edu.co/index.php/Agora/article/view/213/94>
- Houtart, F. (2014). De los bienes comunes al bien común de la humanidad. *El Agora USB*, 14(1), 259-293. doi:<http://dx.doi.org/10.21500/16578031.215>
- Infobae. (22 de Marzo de 2016). *Barack Obama a Raúl Castro: «No debe temer a las voces diferentes del pueblo cubano»*. Obtenido de [www.infobae.com](http://www.infobae.com/2016/03/22/1798904-barack-obama-raul-castro-no-debe-temer-las-voces-diferentes-del-pueblo-cubano/): <http://www.infobae.com/2016/03/22/1798904-barack-obama-raul-castro-no-debe-temer-las-voces-diferentes-del-pueblo-cubano/>
- Insuasty Rodriguez, A., & Grisales González, D. (2016). *Minería, Conflictos Territoriales Y Derechos De Las Víctimas En Colombia*. Medellín: Kavilando.
- Ministerio de Minas y energía, Colombia. (5 de mayo de 2014). *Procedimiento de declaratoria de utilidad pública e interés social*. Obtenido de [www.minminas.gov.co](https://www.minminas.gov.co/documents/10180/670382/P-26+PROCEDIMIENTO+DECLARATORIA+DE+UTILIDAD+PUBLICA+E+INTERES+SOCIAL+V03.pdf/fad5c535-fbcc-4b23-9dce-e9551ce3ea97): <https://www.minminas.gov.co/documents/10180/670382/P-26+PROCEDIMIENTO+DECLARATORIA+DE+UTILIDAD+PUBLICA+E+INTERES+SOCIAL+V03.pdf/fad5c535-fbcc-4b23-9dce-e9551ce3ea97>
- Obama, B. (6 de marzo de 2016). *Discurso del Presidente Obama al Pueblo Cubano*. Obtenido de [whitehouse.gov](https://www.whitehouse.gov/the-press-office/2016/03/22/discurso-del-presidente-obama-al-pueblo-cubano): <https://www.whitehouse.gov/the-press-office/2016/03/22/discurso-del-presidente-obama-al-pueblo-cubano>
- Oficina de Prensa, Presidencia de la República Colombia. (19 de mayo de 2016). *Organi-*

- zación Mundial de Comercio ofrece todo su apoyo al proceso de posconflicto en Colombia. Obtenido de es.presidencia.gov.co/: <http://es.presidencia.gov.co/noticia/160519-Organizacion-Mundial-de-Comercio-ofrece-todo-su-apoyo-al-proceso-de-posconflicto-en-Colombia>
- Portafolio. (1 de marzo de 2007). *Agro y competencia internacional*. Obtenido de Portafolio: <http://www.portafolio.co/economia/finanzas/agro-competencia-internacional-431338>
- Portafolio. (30 de agosto de 2007). *El agro y la paz*. Obtenido de Portafolio: <http://www.portafolio.co/economia/finanzas/agro-paz-472078>
- Portafolio. (10 de julio de 2009). *Carrasquilla propone vender Ecopetrol*. Obtenido de Portafolio: <http://www.portafolio.co/economia/finanzas/carrasquilla-propone-vender-ecopetrol-222220>
- Portafolio. (30 de noviembre de 2014). *Caída del precio del petróleo afecta metas del 2015*. Obtenido de Portafolio: <http://www.portafolio.co/economia/finanzas/caida-precio-petroleo-afecta-metas-2015-53920>
- Portafolio. (10 de julio de 2016). *Proponen vender Ecopetrol en vez de hacer reforma*. Obtenido de Portafolio: <http://www.portafolio.co/economia/finanzas/proponen-vender-ecopetrol-vez-reforma-197172>
- Restrepo, J. M. (26 de febrero de 2016). *No paz y déficit fiscal como riesgos país*. Obtenido de El Espectador: <http://www.elespectador.com/opinion/no-paz-y-deficit-fiscal-riesgos-pais-0>
- Reuters. (14 de junio de 2016). *Colombia ve más déficit fiscal en 2016 por mayor caída en renta petrolera*. Obtenido de lta.reuters.com/: <http://lta.reuters.com/article/domesticNews/idLTAKCN0Z101J>
- Revista Semana. (8 de octubre de 2016). *La grave acusación que deberá enfrentar Oneida Pinto*. Obtenido de Semana: <http://www.semana.com/nacion/articulo/fiscalia-investiga-si-la-exgobernadora-de-la-guajira-oneida-pinto/498220>
- Scandizzo, H. (22 de noviembre de 2016). *Argentina: Un iceberg llamado Vaca Muerta*. Obtenido de biodiversidadla.org: http://www.biodiversidadla.org/Principal/Secciones/Documentos/Argentina_Un_iceberg_llamado_Vaca_Muerta#.WDWDn3bogQ0.google_plusone_share
- Semana. (8 de agosto de 2014). *Qué es el Fracking*. Obtenido de sostenibilidad.semana.com: <http://sostenibilidad.semana.com/medio-ambiente/articulo/fracking-lle-go-colombia/31672>
- Stefanoni, P. (10 de enero de 2010). *Bolivia, bajo el signo del nacionalismo indígena*. Obtenido de books.google: <https://books.google.com.co/books?id=uiuZoS4FqA4C&pg=PA23&dq=Pablo+Stefanoni,+bolivia&hl=es&sa=X&ved=0ahUKEwjJO3JqOL-QAhVEYyYKHV8OCUEQ6AEI-KDAB#v=onepage&q=Pablo%20Stefanoni%2C%20bolivia&f=false>
- Tapia, L. (10 de enero de 2010). *El triple desencantamiento, igualdad y cogobierno en Bolivia*. Obtenido de books.google: https://books.google.com.co/books?id=uiuZoS4FqA4C&pg=PA47&lpq=PA47&dq=luis+tapias+bolivia&source=bl&ots=JGmOGG9PK-T&sig=1Rpr2URg9npJlpty93c0Fh_1I-3I&hl=es&sa=X&ved=0ahUKEwiBlT_Vo-LQAhUI8CYKHfQoD68Q6AEIG-zAA#v=onepage&q=luis%20tapias%20bolivia&f=false
- Telesur. (6 de enero de 2016). *Derecha venezolana debate su agenda neoliberal en sesión de AN*. Obtenido de Telesur: <http://www.telesurtv.net/news/Derecha-venezolana-debate-su-agenda-neoliberal-en-sesion-de-AN-20160106-0004.html>
- Vanguardia. (14 de enero de 2016). *Isagén fue vendida por \$6,49 billones a Brookfield*.

Obtenido de vanguardia.com: <http://www.vanguardia.com/economia/nacional/343267-isagen-fue-vendida-por-649-billones-a-brookfield>

Vaswani, K. (13 de noviembre de 2015). *3 razones por las que debería importarte la caída del precio de las materias primas*. Obtenido de BBC: http://www.bbc.com/mundo/noticias/2015/11/151113_economia_por_que_importa_caida_precios_materias_primas_ch